

Японский язык.
Критерии оценивания письменных ответов

Критерии оценивания письменного ответа в аудировании

Ответ оценивается по 2-м параметрам:

- 1) грамматика и лексика – 3 балла;
- 2) точность, полнота передачи содержания – 3 балла;

Общее количество баллов за ответ – максимум 6 баллов

I. Грамматика и лексика:

Лексическая ошибка - неправильный подбор слова, отсутствие слова — 1 ошибка

Грамматическая ошибка - нарушение правил нормативной грамматики: правил оформления грамматических конструкций, порядка слов в предложении, надлежащего оформления членов предложения, в том числе искажение или пропуск используемых при этом служебных слов - 1 ошибка;

3 балла	в работе нет грамматических и/или лексических ошибок
2 балла	1-2 ошибки
1 балл	3-4 ошибки
0 баллов	5 или более ошибок

II. Точность, полнота передачи содержания:

3 балла	Экзаменуемый полностью полно и точно ответил на вопрос, перечислив необходимые фактические сведения.
2 балла	Экзаменуемый в целом ответил на вопрос, но допустил 1 фактическую ошибку, или пропустил 1 факт.
1 балл	Экзаменуемый в целом ответил на вопрос, но допустил 2 фактические ошибки, или пропустил 2 факта.
0 баллов	Экзаменуемый допустил 3 или более фактических ошибок, или пропустил 3 или более факта.

Критерии оценивания изложения

Изложение оценивается по трем параметрам:

- 1) иероглифика – 3 балла;
- 2) грамматика и лексика – 3 балла;
- 3) точность, соответствие содержанию – 4 балла;

Общее количество баллов за изложение – максимум 10 баллов.

I. Иероглифика:

Любая ошибка в иероглифе – **1 ошибка**

Если иероглиф, несущий смысл, пропущен – **1 ошибка**

Примечания:

- 1) Один и тот же иероглиф, написанный одинаково неправильно несколько раз, считается за одну ошибку.
- 2) При крайне небрежном оформлении работы (например: более 10 исправлений и зачеркиваний) преподаватель имеет право посчитать это за одну полную ошибку.

	9 класс	10-11 классы
3 балла	в работе нет иероглифических ошибок	в работе нет иероглифических ошибок
2 балла	1-3 ошибки	1-4 ошибки
1 балл	4 или более ошибки	5 или более ошибки
0 баллов	не написано ни одного иероглифа / правильно не написано ни одного иероглифа	не написано ни одного иероглифа / правильно не написано ни одного иероглифа

II. Грамматика и лексика:

Лексическая ошибка - неправильный перевод слова или подбор его значения — 1 ошибка

Грамматическая ошибка - нарушение правил нормативной грамматики: правил оформления грамматических конструкций, порядка слов в предложении, надлежащего оформления членов предложения, в том числе искажение или пропуск используемых при этом иероглифов и служебных слов - 1 ошибка;

3 балла	в работе нет грамматических и/или лексических ошибок
2 балла	1-3 ошибки
1 балл	4-6 ошибок
0 баллов	7 ошибок и более

III. Точность, соответствие содержанию:

Примечания:

Экзаменуемый может получить 4 балла, только при условии, что объем написанного им текста будет **не менее 8 предложений для 9 класса, 10 предложений для 10 - 11 класса, и корректном употреблении всех указанных грамматических конструкций.** При меньшем объеме возможна оценка 1-3 баллов (в зависимости от полноты и точности содержания).

Каждая **фактическая ошибка** (когда экзаменуемый изменяет информацию, которая содержалась в тексте, например, вместо “мама читает книгу” указывает “мама пишет книгу”) снижает оценку на 1 балл.

4 балла	Экзаменуемый изложил требуемое содержание полностью, заданные грамматические конструкции использованы хотя бы по одному разу. Логика повествования соблюдена, предложения распространенные и лексически насыщенные.
3 балла	Экзаменуемый точно передал содержание текста, отразив всю важную информацию, использованы некоторые из заданных грамматических конструкций. Последовательность изложения не нарушена. В тексте отсутствуют фактические ошибки.
2 балла	Экзаменуемый передал основное содержание близко к содержанию оригинала / изображению, отразив всю важную информацию. Использовано меньше половины заданных грамматических конструкций. Последовательность изложения не нарушена. Предложения нераспространенные. Допускается 1-2 фактических ошибки. ИЛИ: текст написан без указанных выше ошибок, но составляет половину требуемого объема.
1 балл	Недостаточный объем (менее половины требуемого). При этом (все или один-несколько нижеизложенных пунктов): <ul style="list-style-type: none"> - логика повествования нарушена; - опущены важные смысловые куски текста; - текст прерывается на середине; - допущено несколько фактических ошибок.

Критерии оценивания сочинения

Сочинение оценивается по трем параметрам:

- 1) иероглифика – 5 баллов;
 - 2) грамматика и лексика – 5 баллов;
 - 3) точность, полнота раскрытия темы – 10 баллов;
- Общее количество баллов за сочинение – максимум 20 баллов.

I. Иероглифика:

Любая ошибка в иероглифе – **1 ошибка**

Если иероглиф, несущий смысл, пропущен – **1 ошибка**

Примечания:

- 1) Один и тот же иероглиф, написанный одинаково неправильно несколько раз, считается за одну ошибку.
- 2) При крайне небрежном оформлении работы (например: более 10 исправлений и зачеркиваний) преподаватель имеет право посчитать это за одну полную ошибку.

5 баллов	в работе нет иероглифических ошибок
4 балла	1-3 ошибок
3 балла	4-6 ошибок
2 балла	7-10 ошибок
1 балл	11 и более ошибок
0 баллов	не написано ни одного иероглифа / правильно не написано ни одного иероглифа

II. Грамматика и лексика:

Лексическая ошибка - неправильный перевод слова или подбор его значения — 1 ошибка

Грамматическая ошибка - нарушение правил нормативной грамматики: правил оформления грамматических конструкций, порядка слов в предложении, надлежащего оформления членов предложения, в том числе искажение или пропуск используемых при этом иероглифов и служебных слов - 1 ошибка;

5 баллов	в работе нет грамматических и/или лексических ошибок
4 балла	1-3 ошибки
3 балла	4-6 ошибок
2 балла	7-10 ошибок
1 балл	больше 10 ошибок

III. Точность, полнота раскрытия темы:

Примечания:

Экзаменуемый может получить 10 баллов, только при условии, что объем написанного им текста будет не менее 400 знаков для 9 класса, 450 знаков для 10 класса и 500 знаков для 11 классов при корректном употреблении соответствующей уровню лексики и грамматики.

Отсутствие иероглифической записи слов, использование упрощенных (не соответствующих уровню) лексико-грамматических конструкций и недостаточный объем сочинения снижает оценку.

10 баллов	Экзаменуемый раскрыл тему полностью, перечислив необходимые фактические сведения и включив в сочинение элементы анализа содержания. Максимально использованы соответствующие уровню лексико-грамматические конструкции и иероглифы, логика повествования соблюдена, предложения распространенные и лексически насыщенные. Присутствуют связующие слова, определяющие логику высказывания.
8-9 баллов	Экзаменуемый в целом раскрыл тему, перечислив необходимые фактические сведения с соблюдением должного уровня лексико-грамматических конструкций, при этом допустил все/некоторые из нижеследующих ошибок: <ul style="list-style-type: none">- отсутствие связующих/вводных слов;- отсутствие элементов анализа фактического материала.- неполнота отражения фактической информации.
5-7 баллов	Экзаменуемый в общих чертах раскрыл тему, изложив общеизвестный минимум фактической информации, при этом допустил все/некоторые из нижеследующих ошибок: <ul style="list-style-type: none">- предложения нераспространенные, лексически ненасыщенные;- отсутствие связующих/вводных слов;- отсутствие элементов анализа фактического материала;- текст составляет половину требуемого объема.
3-4 балла	Экзаменуемый передал минимум фактической информации, объем составляет половину от требуемого. Текст изложен без соблюдения внутренней логики (представляет собой набор отдельных предложений), при этом: <ul style="list-style-type: none">- предложения нераспространенные, лексически ненасыщенные;- отсутствие связующих/вводных слов;

	<ul style="list-style-type: none">- отсутствие элементов анализа фактического материала.- неполнота отражения фактической информации.
1-2 балла	<p>Недостаточный объем (менее половины требуемого). При этом (все или один-несколько нижеизложенных пунктов):</p> <ul style="list-style-type: none">- предложения нераспространенные, лексически ненасыщенные;- логика повествования нарушена;- отсутствие связующих/вводных слов;- отсутствие элементов анализа фактического материала.- неполнота отражения фактической информации.